

ЯДОВА М.А.¹ СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ РОССИЙСКИХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СЕРВИСАМИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ПОПЫТКА АНАЛИЗА (Статья)

Аннотация. В статье анализируются социально-демографические характеристики пользователей сервисами искусственного интеллекта в России и за рубежом. Отмечается существенный (почти взрывной) рост количества пользователей ИИ-сервисов и объем трафика, потраченного на эти сервисы, в последние годы. Анализируется отечественный рынок запросов к ИИ-сервисам и примеры применения искусственного интеллекта в повседневной жизни, образовательной деятельности, деловой сфере и т.п. Особое внимание уделяется рискам и возможностям использования искусственного интеллекта, в том числе обсуждаются вопросы этико-правового характера.

Ключевые слова: пользователи сервисами искусственного интеллекта; российское общество; риски и возможности использования ИИ; права человека; молодежь.

YADOVA M.A. Social Portrait of Russian Users of Artificial Intelligence Services: An Attempt at Analysis (Article)

Abstract. The article analyzes the socio-demographic characteristics of users of artificial intelligence services in Russia and abroad. It marks a significant (almost explosive) growth in the number of users of AI services and the volume of traffic spent on these services in recent years. It analyzes the domestic market of requests for AI services and examples of AI application in everyday life, in the educational sphere, in the business sphere, etc. The risks and opportunities of using AI are given special attention, including discussion of ethical and legal issues.

¹ Ядова Майя Андреевна, заведующая отделом социологии и социальной психологии ИНИОН РАН, кандидат социологических наук.

Keywords: users of artificial intelligence (AI) services; Russian society; risks and opportunities of using AI; human rights; youth.

Для цитирования: Ядова М.А. Социальный портрет российских пользователей сервисами искусственного интеллекта: попытка анализа (Статья) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Сер. 4: Государство и право. – 2025. – № 3. – С. 23–32. – DOI: 10.31249/iajpravo/2025.03.02.

Введение

В 2023 г. авторы известного британского словаря *Collins*, проанализировав огромный массив информации, представленной во всем мире в Интернете, СМИ, книгах и пр., назвали словом года термин «искусственный интеллект» (ИИ). Несмотря на то, что не все это осознают, продукты и сервисы, связанные с ИИ, уже стали частью нашей повседневной жизни: миллионы людей ежедневно с ними взаимодействуют, воспользовавшись персональными рекомендациями в онлайн-магазинах и для проведения досуга, заручившись помощью виртуальных помощников или используя технологии «умного дома». Согласно данным ряда актуальных социальных исследований, уровень осведомленности россиян и жителей зарубежных стран о возможностях технологий ИИ растет с каждым годом. По словам К.О. Вишневого, директора Центра стратегической аналитики и больших данных ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, «былые завышенные ожидания от технологий ИИ сегодня сменились более продуманным отношением: решения на их основе постепенно становятся неотъемлемым инструментом бизнеса и применяются практически во всех сферах деятельности – от мониторинга сельхозугодий и управления космическими аппаратами до помощи в написании научных работ и новостей СМИ»¹.

Растущий интерес к этой сфере и расширение соответствующих потребительских запросов населения привели к появлению новых бизнес-возможностей на основе ИИ. Особую популярность приобрели многозадачные и мультимодальные мегамодели, одновременно работающие с разными типами данных (текстом, изображениями, речью). Скорость внедрения технологий ИИ в нашу повседневную жизнь впечатляет: например, она в два раза

¹ Туровец Ю.В., Вишневский К.О. Искусственный интеллект в России: кто, что и как внедряет. – 2023. – 26 сентября. – URL.: <https://issek.hse.ru/news/862013645.html> (дата обращения: 20.04.2025).

выше, чем была в эпоху появления персональных компьютеров и Интернета. Согласно результатам опроса сотрудников крупнейших компаний из 101 страны мира, проведенного исследователями McKinsey & Company в 2024 г., 72% современных организаций используют в своей деятельности сервисы, связанные с искусственным интеллектом, хотя еще в 2023 г. число таких организаций не превышало 50%¹. Это позволяет говорить о всплеске интереса к сервисам ИИ на глобальном уровне.

Штрихи к портрету пользователя ИИ-сервисами

Опираясь на данные ряда социологических исследований, попытаемся составить социальный портрет типичного пользователя ИИ-сервисами. Согласно данным американского исследовательского центра Pew (исследование проводилось в 2022 г.), 90% американцев хотя бы немного слышали о возможностях ИИ, тогда как треть осведомлена о них достаточно хорошо. Заметим, что степень осведомленности напрямую связана с уровнем образования опрошенных: чем он выше, тем более открыт человек ИИ-технологиям². Особый интерес пользователей вызывают возможности генеративных программ, способных создавать текст и изображения (типа ChatGPT). В США 58% взрослых и 67% подростков 13–17 лет знакомы с подобными программами, причем среди подростков почти каждый пятый использует чат-боты в учебе³. По другим данным, в США почти 40% взрослых американцев в возрасте от 18 до 64 лет в той или иной мере прибегают к помощи генеративного ИИ, около трети респондентов делают это ежедневно или, по крайней мере, несколько раз в неделю⁴. Примечательно, что технологии ИИ чаще используют дома (32,6%), чем на работе (28,1%)⁵.

¹ Burmagina K. Artificial Intelligence Usage Statistics and Facts. – URL: <https://elfsight.com/blog/ai-usage-statistics/> (дата обращения: 20.04.2025).

² Faverio M., Tyson A. What the Data Says about Americans' Views of Artificial Intelligence. – URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/11/21/what-the-data-says-about-americans-views-of-artificial-intelligence/> (дата обращения: 20.04.2025).

³ Ibid.

⁴ Burmagina K. Op. cit.

⁵ Ibid.

Очень популярны технологии ИИ в Китае, в стране разработано более 200 крупных ИИ-моделей, а число пользователей сервисов и приложений на основе генеративного искусственного интеллекта составило в 2024 г. 600 млн¹. Китайские исследователи нередко пытаются совместить возможности чат-ботов с другими высокотехнологичными разработками (человекоподобные роботы, смартфоны, компьютеры, самоуправляемые автомобили и пр.), это способствует прорывам в промышленной, финансовой, медицинской, образовательной и других сферах.

Если говорить об отечественных реалиях, то среди россиян уровень осведомленности об ИИ-технологиях очень высок. Например, согласно совместному проекту «Новое российское общество: граждане и искусственный интеллект» консалтинговой компании «Яков и Партнёры» и исследовательского холдинга РОМИР, 84% россиян знают, что такое искусственный интеллект². По данным исследования ВЦИОМ, в общей сложности 94% россиян в той или иной степени информированы о технологиях ИИ. По сравнению с 2022 г. доля россиян, хорошо разбирающихся в «хитростях» ИИ, выросла с 36% до 50%, в 2024 г. число впервые услышавших об этом явлении ничтожно мало и составляет всего лишь 6%, а в 2021 г. таковых было втрое больше (18%)³. Наверное, закономерно, что чем моложе человек, тем лучше он ориентируется в мире высоких технологий. Согласно данным ВЦИОМ, 74% в группе 18–24-летних, 67% среди 25–34-летних, 57% среди 35–44-летних способны примерно объяснить механизмы работы ИИ, и наоборот, россияне старше 45 лет вопросы об ИИ часто ставят в тупик (51–59%)⁴.

¹ Подробнее см.: Искусственный интеллект (рынок Китая). – 2025. – 17 апреля. – URL: [\(https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%98%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82_\(%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA_%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%8F\)](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%98%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82_(%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA_%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%8F)) (дата обращения: 20.04.2025).

² Новое российское общество: граждане и искусственный интеллект / Яков и партнеры, РОМИР. – 2024. – URL.: <https://yakovpartners.ru/publications/russian-citizens-and-ai/> (дата обращения: 20.04.2025).

³ Доверие к ИИ / ВЦИОМ. – 2024. – 24 декабря. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/doverie-k-ii> (дата обращения: 20.04.2025).

⁴ Там же.

Такой высокий показатель осведомленности сопоставим с приведенными выше данными о США и значительно выше, чем в Великобритании (64%) и Германии (61%)¹. Вероятно, это связано с тем, что наша страна имеет собственные крупные разработки в области искусственного интеллекта, наиболее известными из которых являются GigaChat, Kandinsky (Сбербанк), YaLM («Яндекс»).

По данным исследования РОМИР, около четверти россиян (24%) используют генеративный ИИ в личных или рабочих целях, причем почти каждый второй (47%) из их числа отдает предпочтение российским чат-ботам, а 36% пользуются одновременно российскими и зарубежными продуктами². Наиболее активными пользователями ИИ-сервисов в течение последнего года были представители младшей когорты поколения центениалов (зумеров) – юноши и девушки в возрасте 18–19 лет, а также респонденты с высоким уровнем дохода³. Так, среди младших зумеров генеративным ИИ пользуются 42%, с возрастом опрошенных снижается частота использования таких сервисов. Например, среди 20–37-летних доля тех, кто пользуется технологиями генеративного ИИ, составляет уже 28%, в возрастной группе от 38 до 58 лет – 22%, а в подвыборке 59–64-летних – лишь 11%. Стоит подчеркнуть, что россияне всех возрастных групп в большей степени пользуются ИИ-сервисами в повседневных личных целях, нежели для работы. Доля тех, кто использует чат-боты в личных целях, варьируется от 46% среди зумеров до 24% в старших возрастных группах; в профессиональных целях применяют ИИ не более 10–12% опрошенных⁴.

¹ Новое российское общество: граждане и искусственный интеллект / Яков и партнеры, РОМИР. – 2024. – URL.: <https://yakovpartners.ru/publications/russian-citizens-and-ai/> (дата обращения: 20.04.2025).

² Там же.

³ В данной работе мы используем устоявшиеся названия первых цифровых поколений в нашей стране и за рубежом – миллениалы и центениалы (зумеры). Кратко поясним их. Термин «миллениалы» (от лат. millennium – тысячелетие) был предложен исследователями в конце прошлого столетия для обозначения детей, которые должны были окончить среднюю школу на рубеже веков. Обычно к этому поколению относят родившихся в середине 1980-х – конце 1990-х годов. Представители следующего за миллениалами поколения центениалов (от англ. centennial – столетний), или Поколения Z (зумеры), родились уже в XXI веке, т.е. старшим из них не более 25 лет.

⁴ Там же.

Ключевые сферы взаимодействий россиян с ИИ – это, как правило, социальные сети и Интернет, искусство, развлечения, технологии «умного дома». Интернет и соцсети – самое частое место встречи с возможностями ИИ для представителей всех возрастных групп. Исследователи нередко отмечают специфические поколенческие предпочтения при обращении к ИИ-сервисам. Например, миллениалы, представляющие наравне с зумерами еще одно цифровое поколение россиян, активнее всего используют в повседневной жизни технологии «умного дома» и разработки, касающиеся сферы искусства и развлечений¹.

Вместе с тем популярность сервисов ИИ не снимает чувствительных вопросов, связанных с этичностью применения этих технологий в определенных случаях. Чуть более половины россиян (52%) склонны скорее доверять ИИ-технологиям, а каждый третий (38%) скорее не доверяет; лишь молодежь до 25 лет верна себе: уровень доверия в этой когорте составляет 79%². И если с причинами доверять ИИ все достаточно понятно (они делают нашу жизнь более комфортной, беспристрастность ИИ снижает вероятность ошибок и т.п.), то к причинам недоверия наших соотечественников к ИИ-технологиям стоит присмотреться внимательнее. Прежде всего опасения россиян вызывают вероятные сбои в работе ИИ (28%), выход из-под контроля человека (26%), возможность использования ИИ в корыстных целях (23%), риск утечки данных, собираемых ИИ (21%), возможная личностная деградация, спровоцированная «замещением» человека бездушной машиной (20%)³.

Искусственный интеллект vs личность: риски и возможности использования ИИ-технологий

Подчеркнем, что тема «очеловечивания» ИИ и возможной «замены» им человека волнует исследователей давно. Предлагаем поразмышлять над тем, насколько эти страхи оправданны. Один из самых известных современных ученых, занимающихся осмыслением феномена ИИ, профессор Гарвардского университета М. Риссе полагает, что нам стоит готовиться к новому миру (по-

¹ Новое российское общество.

² Доверие к ИИ / ВЦИОМ. – 2024. – 24 декабря. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/doverie-k-ii> (дата обращения: 20.04.2025).

³ Там же.

хожему на те, что показаны в антиутопиях), в котором наравне с человеком будут существовать новые сверхинтеллектуальные «формы жизни»; в связи с этим социальным исследователям необходимо адекватно оценивать новые вызовы и искать пути их преодоления¹. Риссе убежден, что активное внедрение в нашу жизнь систем ИИ негативно влияет на сферу прав человека. Он считает, что человечеству придется выработать «правила игры» для нового мира, игроками которого будут в числе прочих интеллектуальные машины. Причем, по его мнению, необходимо отрегулировать механизм взаимодействия с ИИ таким образом, чтобы была возможность неукоснительно защищать права человека от «самоуправства» машинного сверхинтеллекта². М. Риссе, безусловно, прав: в цифровую эпоху как никогда должны соблюдаться принципы приватности, свободы слова, справедливости и равенства, а работу алгоритмов ИИ следует подчинить этико-правовым нормам.

В последние годы в нашей стране и за рубежом был разработан ряд этических кодексов относительно деятельности ИИ. Например, в 2021 г. в России был подписан Кодекс этики в сфере ИИ, в котором говорится о человеческой ответственности за моральные риски разработки и внедрения ИИ и фиксируется необходимость учета гуманистической направленности этой работы³. Широкую известность получили также рекомендации ЮНЕСКО, которые касаются этичного применения ИИ-технологий и учета возможных последствий разработок в области ИИ «для людей, сообществ, окружающей природной среды и экосистем»⁴. Подобные рекомендации становятся своего рода стандартом для дальнейшей этической и нормативно-правовой оценки аспектов использования технологий ИИ. Кроме того, в разных странах, например, в США, Китае, государствах Евросоюза, в последние годы были приняты

¹ Risse M. Political Theory of the Digital Age: Where Artificial Intelligence Might Take Us. – Cambridge, 2023. – P. XI–XII.

² Risse M. Human Rights and Artificial Intelligence: An Urgently Needed Agenda. – 2018. – May 18. – (HKS Working Paper; N RWP18–015. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3180741 (accepted 20.04.2025).

³ Подробнее см.: Кодекс этики в сфере ИИ. – URL: <https://ethics.a-ai.ru/> (дата обращения: 20.04.2025).

⁴ Государства-члены ЮНЕСКО принимают первые глобальные соглашения по этическим аспектам искусственного интеллекта. – URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380455_rus (дата обращения: 20.04.2025).

законы, призванные защитить права людей от потенциальных негативных последствий применения ИИ.

Также интерес для обществоведов представляет тема уместности использования разработок на основе ИИ в зависимости от социального контекста. Например, исследователи из Австралии и Нидерландов (С. Келли с коллегами)¹, проведя метаанализ результатов 60 проектов о готовности современного человека применять ИИ-технологии в повседневной жизни, обнаружили, что на желание или нежелание взаимодействовать с системами ИИ влияет комплекс факторов, включая социокультурные и социально-демографические особенности. Стоит допустить, что при всей полезности использования ИИ в образовательной деятельности, в некоторых учебных коллективах такая практика вряд ли будет продуктивна. Так, члены христианских общин не считают правильным использовать возможности ИИ в процессе религиозного обучения². Объясняется это тем, что религиозное образование включает в себя передачу духовного опыта и установление эмоционального контакта между учителем и учащимся; ИИ обеспечить такую связь не может. В другом исследовании обнаружилось, что на отношение подростков к практикам использования ИИ непосредственно влияет их ближайшее окружение сверстников; в таком случае интерес к экспериментам с ИИ может быть своеобразной данью моде³.

Кажущиеся безграничными возможности ИИ «спотыкаются» о неспособность автоматизированных систем к социальности. По мнению британского социолога М. Арчер, ИИ проигрывает личности по нескольким причинам: ИИ-системы не имеют представлений о нормативности, и у них отсутствует эмоциональный и чувственный опыт⁴. С.М. Арчер согласен ее коллега Г. Коллинз,

¹ Kelly S., Kaye Sh.-A., Oviedo-Trespalacios O. What Factors Contribute to the Acceptance of Artificial Intelligence? A systematic review // *Telematics and Informatics*. – 2023. – Vol. 77. – P. 1–33.

² Tran K., Nguyen T., Kimura T. Preliminary Research on the Social Attitudes toward AI's Involvement in Christian Education in Vietnam: Promoting AI Technology for Religious Education // *Religions*. – 2021. – Vol. 12, N 3. – P. 208.

³ Social Influence on Risk Perception During Adolescence / Knoll L.J., Magis-Weinberg L., Speekenbrink M., Blakemore S.-J. // *Psychological Science*. – 2015. – Vol. 26, N 5. – P. 583–592.

⁴ Archer M.S., Morgan J. Contributions to Realist Social Theory: an Interview with Margaret S. Archer // *Journal of Critical Realism*. – 2020. – Vol. 19, N 2. – P. 179–200. – DOI: 10.1080/14767430.2020.1732760

отмечающий в качестве ключевых признаков человеческого мышления социальность и моральность; по его мнению, процесс социализации невозможно заменить лишь колоссальными объемами информации¹. В данном контексте ущербность систем ИИ очевидна, они – если оперировать терминологией М. Риссе, скорее внесоциальны и внеморальны.

Как показывают вышеприведенные данные, наибольший интерес к ИИ-технологиям, как правило, наблюдается у представителей самого младшей возрастной группы, и наоборот, у старших поколений тема ИИ находится на периферии сознания. Кажется очевидным, что эти реакции зависят от уровня цифровой компетентности опрошенных. Согласно массовым опросам, проведенным специалистами ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, лучше всего цифровые навыки развиты у поколения зумеров (15–24 года): 2/3 из них обладают высоким или базовым уровнем цифровой грамотности. Примерно схожие цифры можно наблюдать в группе миллениалов, представителей первого цифрового поколения в мире². В старших возрастных группах, начиная примерно с 45-летнего возраста, уровень цифровой грамотности постепенно снижается, для чуть менее половины россиян старше 65 лет не существует даже Интернета, не говоря уж о других более продвинутых технологиях. Если предположить, что разработки в сфере ИИ будут продолжать внедряться в нашу повседневную жизнь теми же темпами, что сейчас, то можно спрогнозировать постепенное вовлечение в мир высоких технологий и искусственного интеллекта даже представителей самого старшего «мобилизационного» поколения, которое обычно считается потерянным для освоения цифровых навыков. Конечно, такая вовлеченность невозможна без помощи более продвинутых в цифровом плане младших родственников или друзей. Данная гипотеза косвенно подтверждается результатами некоторых социально-психологических исследований. Например, по результатам исследования, проведенного отечественными психологами Г.У. Солдатовой и Е.И. Рассказовой, цифровая компетентность и интернет-активность представителей старших поколений россиян зачастую зависит от интенсивности их контактов с младшими род-

¹ Collins H. Why Artificial Intelligence Needs Sociology of Knowledge: parts 1, 2 // *AI & Society*. – 2024. – May 18. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s00146-024-01954-8> (accessed: 20.04.2025).

² Петрова В. Интернет по возрасту считают // *Коммерсант*. – 2022. – 27 июля. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5481130> (дата обращения: 20.04.2025).

ственников, которые выполняют роль медиаторов в процессе освоения старшими информационных технологий¹.

Заключение

Подводя итоги, отметим, что в последние годы сервисы, связанные с применением ИИ, прочно вошли в нашу повседневную жизнь. Множество людей, даже не осознавая этого, ежедневно прибегают к помощи технологий ИИ, например используя персонализированные подсказки ИИ, отбирая нужную информацию для работы, учебы или продумывая варианты досуга. По уровню осведомленности о деятельности ИИ россияне в целом не уступают жителям зарубежных стран, а в некоторых случаях даже их превосходят. Согласно результатам ряда социологических исследований, молодежь традиционно наиболее продвинута в освоении технологий ИИ, особенно возможностей генеративных чат-ботов. Кроме того, молодые люди отличаются от старших поколений большим технологическим оптимизмом по отношению к ИИ и последствиям его деятельности, гораздо реже видя угрозы со стороны новейших технологий. Вместе с тем внедрение систем ИИ породило немало чувствительных вопросов этико-правового характера, касающихся возможных рисков для человечества. Это требует выработки новых теоретических и практических подходов для осмысления феномена искусственного интеллекта и поиска безопасных и гуманистически ориентированных алгоритмов взаимодействий с ним.

¹ Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. «Цифровой разрыв» и межпоколенческие отношения родителей и детей // Психологический журнал. – 2016. – Т. 37, № 5. – С. 44–54.